

ENGAGE – USING CONTACT INTERVENTIONS TO PROMOTE
ENGAGEMENT AND MOBILISATION FOR SOCIAL CHANGE



**Análisis de ejemplos de mejores prácticas de contacto intergrupar,
anti-gitanismo y movilización para el cambio social de Gitanos/as y no-
Gitanos/as en España**

Informe de selección de mejores prácticas (WP2)

Laura C. Torres-Vega, Ana Urbiola y Marisol Navas
Centro de Estudios de las Migraciones y las Relaciones Interculturales (CEMYRI),
Universidad de Almería, España

Resumen

El presente informe ofrece una selección de las tres mejores prácticas orientadas a reducir el anti-gitanismo y movilizar a personas gitanas y no-gitanas (como aliadas) para el cambio social igualitario en España. Para la selección de las prácticas se empleó una metodología de investigación cualitativa basada en entrevistas a agentes involucrados (profesionales, participantes gitanos/as y activistas gitanos/as), el análisis de documentos de las instituciones que implementaban estas prácticas y la identificación de los procesos psicosociales a los que se dirigen las intervenciones sociales y su conexión con la literatura científica. Las tres mejores prácticas seleccionadas fueron *Lección Gitana* (Fundación Secretariado Gitano), *Verano Abierto* (Asociación Anaquerando) y *Educación para la Igualdad* (FAGA Valencia). Estas prácticas, en las que se produce contacto intergrupar tanto directo como indirecto, pretenden aumentar el conocimiento sobre la historia y la cultura del pueblo gitano y, con ello, reducir los estereotipos y prejuicios asociados, a la vez que visibilizan la desigualdad o/y refuerzan la identidad grupar positiva de las personas gitanas y sus oportunidades de participación social y política.

Cómo citar: Torres-Vega, L.C., Urbiola, A., & Navas, M.S. (2021). *Análisis de ejemplos de mejores prácticas de contacto intergrupar, anti-gitanismo y movilización para el cambio social de Gitanos/as y no-Gitanos/as en España*.

Introducción y Objetivos

En las últimas décadas la investigación científica ha realizado grandes avances en el desarrollo de métodos efectivos para la reducción del prejuicio y la resolución de conflictos (e.g., Paluck, 2012). A nivel político también se ha observado un mayor interés por mejorar las relaciones intergrupales, así como la cohesión y convivencia entre distintos grupos sociales y étnicos. Sin embargo, en el caso de las personas gitanas, aunque las políticas y mandatos de la UE promueven su inclusión, no se aprecia un cambio sustancial en la posición socio estructural de la población gitana en Europa ni en los niveles de concienciación y movilización de la ciudadanía europea (gitanos/as y no-gitanos/as) para promover la defensa de los derechos de las personas gitanas.

En el proyecto ENGAGE, psicólogos/as sociales, sociólogos/as y profesionales de la intervención social que trabajan en el ámbito del anti-gitanismo y el empoderamiento gitano pertenecientes a tres países europeos (Hungria, Eslovaquia y España), analizan bajo qué condiciones el contacto entre personas gitanas y no-gitanas reduce el anti-gitanismo y promueve la implicación por el cambio social en favor de los derechos de las personas gitanas. Se persigue así contribuir a que los diferentes agentes involucrados (*stakeholders*) puedan, por un lado, tratar con éxito el anti-gitanismo, y por otro lado, comprender y promover los factores implicados en la concienciación sobre la desigualdad y discriminación que afecta a las personas gitanas, así como en la movilización de personas gitanas y no-gitanas (en calidad de aliadas) en favor de una sociedad más igualitaria.

Este compromiso se basa en una preocupación por una creciente discriminación, un aumento de las expresiones de odio hacia la población gitana, una segregación de las personas gitanas en toda Europa en diferentes contextos (educativo, cultural, laboral o habitacional) y/o una indiferencia hacia la situación de la población gitana por parte de la población mayoritaria no-gitana (Bojadjijeva, 2015; Kende et al., 2020). Todas estas cuestiones obstaculizan los esfuerzos de inclusión e igualdad social. En el proyecto ENGAGE se intenta comprender qué factores están implicados en la falta de participación sociopolítica de personas gitanas y no-gitanas para el fomento de la igualdad socioeconómica, así como estudiar los efectos (positivos y negativos) que pueden derivar de experiencias de contacto entre personas gitanas y no-gitanas. El objetivo final es mostrar qué estrategias de intervención pueden modificar las relaciones intergrupales y reducir las desigualdades sociales existentes de manera eficaz.

Existe una amplia evidencia psicosocial de que el contacto intergrupal positivo mejora las actitudes intergrupales (para una revisión véase Pettigrew & Tropp, 2006). Se observa cómo las experiencias de contacto (directas o indirectas) con miembros de grupos sociales desfavorecidos se relacionan con menos prejuicios y emociones negativas hacia los miembros de esos grupos, así como con mayor apoyo a políticas igualitarias (e.g., Pettigrew et al., 2011). Estas experiencias de **contacto** pueden ser **directas**—interactuando cara a cara con miembros de un grupo diferente al propio—, o de **contacto indirecto**, sin necesidad de ese contacto cara a cara, sino a través del contacto vicario o de visualización de material con presencia de

personas del grupo desfavorecido, mostrando su perspectiva y sus vivencias. Recientes investigaciones muestran que, si bien el contacto positivo puede mejorar las actitudes intergrupales, también puede tener efectos sedativos sobre las minorías, es decir, reducir el compromiso y la movilización de los grupos minoritarios para defender sus derechos (Becker et al., 2013; Hässler et al., 2020a; Wright & Lubensky, 2009). Por ello, resulta de vital importancia conocer qué efectos tienen para los miembros de grupos desfavorecidos las intervenciones basadas en contacto intergrupales.

En España, numerosas iniciativas para la inclusión de las personas gitanas no se basan en evidencia sólida sobre su efectividad o sobre los mecanismos psicológicos o psicosociales implicados en el cambio de actitudes o comportamientos. La Psicología Social puede ofrecer respuestas sobre qué funciona, por qué, para quién y en qué contextos.

El **OBJETIVO** principal de este informe es presentar una descripción de diferentes intervenciones para la inclusión de la población gitana en España, justificando en cada caso por qué debe ser considerada un ejemplo de buena práctica para conseguir las siguientes metas:

1. Abordar el problema del anti-gitanismo y la indiferencia de la mayoría no-gitana hacia dicho problema.
2. Fomentar el empoderamiento de las personas gitanas en temas como el de la identidad gitana y/o la participación social y política.
3. Concienciar sobre la desigualdad existente entre personas gitanas y no-gitanas y/o movilizar a las personas no-gitanas como aliadas para el cambio social.

Método

La identificación de los ejemplos de mejores prácticas se ha realizado utilizando una combinación de diferentes formas de evaluación, y no tanto identificando su impacto directo. Esas formas de evaluación son las siguientes:

- Identificación de los procesos psicológicos a los que se dirige la intervención y conectarlos con los fundamentos teóricos y los correspondientes resultados de investigaciones existentes en la literatura previa sobre esos procesos.
- Evaluación cualitativa de la intervención a partir de los discursos de los principales agentes involucrados. Con este fin, se entrevistó a los profesionales encargados de implementar estos ejemplos de mejores prácticas, a los participantes en dichas intervenciones (intentando captar la perspectiva de participantes gitanos siempre que formaran parte de la población diana de las intervenciones) y a activistas gitanos relevantes del país.
- Evaluación crítica de la metodología empleada en cada práctica, con el fin de mostrar si es apropiada para reducir el anti-gitanismo y promover el empoderamiento gitano y la participación en el cambio social.

Para conseguir el objetivo de seleccionar ejemplos de mejores prácticas el equipo de investigadores/as y profesionales de la intervención social del proyecto ENGAGE en cada país trabajó de manera coordinada siguiendo las siguientes pautas:

1. Búsqueda inicial de intervenciones o prácticas relacionadas con la promoción de la igualdad de las personas gitanas, a través de medios institucionales como páginas webs, memorias de actividades de intervención social públicas, así como documentación solicitada a las entidades que trabajan en cada país en el ámbito del anti-gitanismo.
2. Establecimiento de los **CRITERIOS DE PRESELECCIÓN DE EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS:**

- Que se basen en experiencias de contacto (directo o indirecto) entre personas gitanas y no-gitanas.
- Que tengan como meta la reducción de las actitudes negativas (prejuicios, estereotipos, emociones, comportamientos discriminatorios, etc.) hacia la población gitana.
- Que fomenten la igualdad social de la población gitana a través de estrategias que promuevan el reconocimiento cultural, el empoderamiento identitario, el reconocimiento de las desigualdades sociales existentes, la participación social y política de las personas gitanas o el activismo social en pro de las personas gitanas.

3. Preselección de entre cinco y diez ejemplos de mejores prácticas basadas en el contacto intergrupal que cumplieran los criterios anteriores.
4. Discusión y selección de los tres ejemplos de mejores prácticas a partir de las anteriores que en mayor medida reflejen los criterios preestablecidos.
5. Realización y análisis de entrevistas a los agentes involucrados en las mejores prácticas seleccionadas (1 profesional de cada ejemplo, 1 participante de cada ejemplo y 10 activistas gitanos/as) en cada país.
6. Análisis y descripción de las mejores prácticas seleccionadas apoyado en el conocimiento teórico y empírico previo.

A partir de la aplicación de estas pautas y criterios, las tres prácticas seleccionadas finalmente como mejores en España fueron: *Lección Gitana* (Fundación Secretariado Gitano), *Verano Abierto* (Asociación Anaquerando) y *Educación para la Igualdad* (FAGA Valencia). A continuación, se describen y analizan cada una de estas prácticas de forma detallada en cuanto a objetivos, formas de implementar la intervención, razones por la que debe considerarse una buena práctica y limitaciones que presenta. En la Tabla 1 se presenta un resumen de los aspectos más importantes analizados en cada una de ellas.

Resultados

DESCRIPCIÓN DE LAS MEJORES PRÁCTICAS SELECCIONADAS

NOMBRE DE LA ACCIÓN Y PAÍS: Lección Gitana (España)

ENLACES:

<https://www.sensibilizaciongitanos.org/lecciongitana/>

<https://www.gitanos.org/actualidad/archivo/126023.html>

DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Se trata de una campaña de sensibilización impulsada por la Fundación Secretariado Gitano (FSG) dirigida tanto a personas no-gitanas como a personas gitanas para contribuir al **conocimiento sobre la historia y cultura del pueblo gitano y reducir la discriminación**. La pieza principal de la campaña es la creación del libro *Lección Gitana* (en formato físico y digital), de un total de 54 páginas organizadas en tres capítulos (Historia, Progreso y Cultura) y que puede descargarse gratuitamente desde el link de la campaña. Además del libro, los contenidos de la campaña se difunden a través de un vídeo (también disponible en el link), una octavilla y un cartel. En la elaboración de los materiales han participado numerosas personas gitanas, tanto internas como externas a FSG.

El objetivo general de *Lección Gitana* es contribuir a la reducción de la discriminación de las personas gitanas reduciendo el desconocimiento sobre el pueblo gitano, el cual contribuye al mantenimiento de estereotipos y prejuicios por parte de la sociedad mayoritaria no-gitana.

El método que emplea *Lección Gitana* puede agruparse en tres pilares:

Difusión masiva hacia la población general. Difusión de los materiales y contenidos elaborados (libro, vídeo, cartelería) por medio de distintos canales de difusión (web, redes sociales, administraciones públicas, bibliotecas, contexto educativo) con la intención de transmitir estos contenidos al mayor número posible de personas (gitanas y no-gitanas) (véase Figura 1).

Máster Class. Se realizan sesiones, de una hora aproximadamente, en diferentes ciudades del país y en distintos ámbitos: educativo (colegios, institutos y universidades), para profesionales de medios de comunicación (periodistas) y para administraciones públicas (formaciones a trabajadores de la administración). Estas Máster Class están destinadas principalmente a la población mayoritaria no-gitana (aunque también las han recibido personas gitanas), y se **llevan a cabo por dos profesionales gitanos/as** de FSG. Durante las Máster Class se visibilizan datos históricos y actuales desconocidos sobre el pueblo gitano, se reivindican contribuciones culturales y se señalan las desigualdades y discriminaciones que todavía hoy afectan a las personas gitanas. En todas las Máster Class se emplean estrategias basadas en el juego (e.g., Kahoot) y materiales creativos que permiten poner a prueba los

conocimientos de la audiencia sobre el pueblo gitano, despiertan el interés de los/as asistentes y facilitan la asimilación de los contenidos.

Aplicación de los contenidos de Lección Gitana en otros proyectos de intervención y talleres. Los contenidos de *Lección Gitana* se han utilizado para trabajar de forma transversal la visibilización de la desigualdad y el conocimiento sobre la cultura e historia del pueblo gitano en otros proyectos de FSG (e.g., proyectos y talleres de inserción laboral). En este caso, los contenidos se trabajan durante 2-3 sesiones de una hora en grupos de alrededor de 20 personas gitanas (la mayoría) y no-gitanas.



Figura 1. Imagen campaña Lección Gitana

¿CÓMO FUNCIONA LA INTERVENCIÓN?

Por un lado, *Lección Gitana* contribuye a **reducir el anti-gitanismo** en la población mayoritaria no-gitana dado que los contenidos de la campaña **desmontan estereotipos** y visibilizan la desigualdad y la discriminación que afecta a las personas gitanas, presentando **ejemplares gitanos contra-estereotípicos**, con el impacto positivo que ello puede tener en las relaciones intergrupales (Dasgupta & Greenwald, 2001). Además, el reconocimiento de las aportaciones culturales históricas puede promover actitudes favorables a la diversidad y al enriquecimiento entre culturas y, con ello, incrementar el respeto por el mantenimiento de la cultura gitana y apoyar su inclusión social. Por otro lado, los contenidos de *Lección Gitana* pueden contribuir al **empoderamiento de las personas gitanas** en la lucha por sus derechos al fortalecer su **identidad grupal positiva y visibilizar a personas gitanas referentes** (tanto históricas como actuales). También, al visibilizar la desigualdad estructural y el trato injusto que reciben las personas gitanas, éstas pueden motivarse para ocupar espacios que les corresponden y participar más activamente en la lucha por sus derechos. Investigaciones previas indican que el empoderamiento de los grupos minoritarios y la capacidad de los miembros del grupo desfavorecido de expresar su perspectiva (Bruneau & Saxe, 2012), así como una mayor discusión sobre las desigualdades existentes, atenúan el vínculo negativo

entre el contacto y el apoyo al cambio social entre los miembros de grupos desfavorecidos (Hässler et al., 2020b), reduciendo así los posibles efectos sedativos del contacto. La **concienciación sobre la situación de desigualdad de las personas gitanas** también facilita que personas no-gitanas sean conscientes de sus propios privilegios y de las dificultades y barreras que encuentran las personas gitanas en el día a día, lo que puede contribuir a que apoyen medidas o políticas que eliminen tales desigualdades o a que se impliquen más activamente en luchar por la igualdad entre personas gitanas y no-gitanas.

Un aspecto a destacar es que la campaña hace uso de las **emociones** para transmitir sus contenidos. La investigación científica ha demostrado la importancia de los procesos afectivos para entender y predecir el pensamiento y comportamiento humano (Dukes et al., 2021). Las emociones, especialmente la empatía, son uno de los elementos más importantes en el contexto de las relaciones intergrupales y pueden contribuir a reducir el prejuicio y/o promover la movilización por el cambio social (Vescio et al., 1999). Modelos psicosociales recientes y consolidados en el ámbito de las relaciones intergrupales (e.g., el Modelo del Contenido de los Estereotipos, *Stereotype Content Model*, Fiske et al., 2002; y el BIAS Map, Cuddy et al., 2007, 2008) han mostrado, en diferentes contextos y con diferentes grupos mayoritarios y minoritarios, que los estereotipos que mantenemos sobre otros grupos llevan a ciertos comportamientos (positivos y negativos) hacia ellos a través de las emociones que nos provocan (positivas o negativas). Por tanto, trabajar emociones es una tarea clave para mejorar las relaciones intergrupales y fomentar cambios de comportamiento hacia los exogrupos.

Por último, en todas las formas de aplicación de los contenidos de *Lección Gitana* se produce una situación de **contacto**, ya sea directa o indirecta, entre la población gitana y no-gitana. El contacto intergrupar (y sobre todo cuando es positivo) ha demostrado ser un elemento crucial para combatir estereotipos y prejuicios (Pettigrew et al., 2011) y reducir desigualdades. En el caso de la difusión de la campaña, el contacto es más bien indirecto a través del acceso al conocimiento sobre la cultura gitana, en gran parte desconocida por la población mayoritaria no-gitana. Por otro lado, las Máster Class provocan un contacto directo entre personas de la sociedad mayoritaria y personas gitanas, en un espacio en el que son las propias **personas gitanas las que hablan en primera persona de su historia, cultura y de las discriminaciones que sufren**. Además, se pueden trabajar las emociones que surjan en el desarrollo de las sesiones y compartir experiencias de discriminación reales, generando **empatía, un pensamiento crítico y un debate intercultural libre de opresión**.

¿POR QUÉ DEBE CONSIDERARSE UNA BUENA PRÁCTICA?

En primer lugar, los contenidos de *Lección Gitana* **pueden trabajarse tanto con personas gitanas como no-gitanas**. Respecto a la sociedad mayoritaria no-gitana, *Lección Gitana*:

“Es una forma de hacer pedagogía hacia la sociedad mayoritaria para desmontar estereotipos y combatir la discriminación, poniendo en valor las contribuciones que desde hace seis siglos venimos haciendo el pueblo gitano en España...es una oportunidad para que personas gitanas ‘den una lección gitana’ a la sociedad

mayoritaria, entendida de forma positiva” (profesional gitana encargada de la Máster Class).

Esta enseñanza resulta fundamental para concienciar a la sociedad mayoritaria de las desigualdades y discriminaciones que han sufrido y siguen sufriendo las personas gitanas hoy en día. Tal y como afirma una de las participantes de *Lección Gitana*, trabajar estos contenidos en grupos con personas gitanas y no-gitanas, donde se pueden compartir experiencias, es importante para que "...la gente [no-gitana] vea exactamente qué es lo que pasa, porque no se es consciente hasta que no se ve...tu puedes escuchar cosas, pero hasta que no lo ves no eres consciente".

Respecto al impacto sobre las personas gitanas, esta práctica contribuye a su **empoderamiento, a enorgullecerse de sus orígenes y de su cultura, y a reforzar su identidad**. Como expresa una profesional gitana de FSG encargada de la Máster Class, al leer los contenidos de *Lección Gitana* “de repente empiezas a leer sobre ti, sobre la identidad de tu pueblo, en un libro. Y empiezas a ver contenidos que te hacen [reforzar] ese sentimiento de pertenencia identitaria que en muchas ocasiones hemos tenido perdido”. *Lección Gitana* también ayuda a que las personas gitanas sean conscientes de la desigualdad estructural existente que causa su situación de desventaja, evitando así que se atribuyan las causas de su situación a sus características personales o culturales. De esta forma, al tener claro que una de las principales causas de su situación de desventaja es el prejuicio y la desigualdad social y estructural existente, es más fácil motivarles a luchar contra esa desigualdad. Una participante gitana señala sobre los contenidos de *Lección Gitana* que “nos hace ver las cosas desde otra perspectiva [...], nos hace ver que es realidad [esa discriminación y desigualdad] sobre todo a la hora de encontrar un trabajo”.

En segundo lugar, el formato de esta práctica permite que sus contenidos, recogidos en el libro *Lección Gitana*, puedan ser **aplicados por agentes públicos y privados en multitud de contextos**, especialmente en el educativo.

Además, *Lección Gitana* ofrece una respuesta directa a la necesidad de incrementar el conocimiento sobre el pueblo gitano detectada por FSG. Previamente al lanzamiento de la campaña, se realizó una encuesta en la que participaron más de 1100 personas gitanas y no-gitanas, y el 96% de las/os encuestados indicó no haber estudiado nunca la historia del pueblo gitano. Además, el 92.45% de las/os encuestadas/os opinaba que un mayor conocimiento de la historia del pueblo gitano ayudaría a reducir la discriminación que sufre en la actualidad. Esta **encuesta sirvió además para que la audiencia comprobara su desconocimiento sobre la historia y cultura de las personas gitanas**, lo que genera una auto-crítica y puede funcionar como primer motivo para querer cambiar la situación de desconocimiento, indiferencia y discriminación hacia los/as gitanos/as.

LIMITACIONES

Aunque los contenidos de *Lección Gitana* pueden aplicarse a multitud de contextos como hemos señalado previamente, el formato principal de la práctica es el de campaña de sensibilización, por lo que presenta las limitaciones propias de este tipo de actuaciones. Por

ejemplo, su potencial impacto está limitado al tiempo de implementación de la misma y a que el contenido (aunque muy relevante y rico) es una síntesis muy breve de toda la historia y cultura del pueblo gitano. Por tanto, este tipo de actuaciones pueden constituir más bien un punto de partida para motivar el conocimiento del pueblo gitano, pero no es esperable que tenga efectos profundos o a largo plazo. Por tanto, esta campaña se beneficiaría de la posibilidad de ser aplicada y ampliada, por ejemplo, como parte del currículum educativo. También, si se contara con más recursos, podría ampliarse la propia campaña de forma que cada año se lanzaran nuevas ediciones sobre temas concretos de la historia y cultura gitana (cine, literatura, etc.) y se trabajara de un modo más transversal para evitar una interpretación del contenido como “contribuciones aisladas”, como señala uno de los activistas gitanos entrevistados que puede ocurrir en ocasiones. Es decir, esta campaña tendría un potencial mucho mayor si pudiese estar presente de forma más continuada, y ampliando los contenidos para tratar de ofrecer no solo una lección, sino una “enciclopedia” del pueblo gitano.

Por otro lado, la campaña no llega a todos los públicos, especialmente cuando hablamos de personas que no son usuarias de redes sociales o que no se encuentran en alguno de los ámbitos en los que se han impartido las Máster Class. En ese sentido, aunque el apoyo de los medios de comunicación estatales ha resultado clave para la difusión de los contenidos, sigue resultando insuficiente.

Por último, cabe señalar que algunos de los datos reflejados en el libro de *Lección Gitana* pueden no representar el orgullo y la identidad de muchas personas gitanas. Por ejemplo, en relación con el dato sobre que cuatro personas gitanas formaron parte de la tripulación de Cristóbal Colón durante la conquista de América, una activista gitana señala que “tampoco es algo que glorificar en la historia y no tenemos por qué ponerlo en Lección Gitana. Se pueden dar otros muchos datos, o dar ese dato, pero contextualizado y señalando que eso no está bien”, entendiéndolo como un hecho histórico del que no cabe enorgullecerse dadas las devastadoras consecuencias que supuso la conquista para la población indígena autóctona.

NOMBRE DE LA ACCIÓN Y PAÍS: Verano Abierto, Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (España)

ENLACE CON SU INFORMACIÓN:

Enlace al Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI):
<http://www.anaquerando.com/area-de-intervencion-comunitaria/>

Enlace a la acción comunitaria “Verano Abierto”:
<http://www.anaquerando.com/category/acciones-soporte/verano-abierto/>

DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Verano Abierto es una acción comunitaria desarrollada en el marco del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI), y llevada a cabo por distintos agentes públicos y privados, entre ellos la Asociación Anaquerando (www.anaquerando.com). Anaquerando es

una ONG que trabaja en favor de los derechos de las personas gitanas de uno de los distritos más desfavorecidos de la ciudad de Granada (Andalucía, sur de España). Sin embargo, y dadas las características multiculturales de ese territorio, actualmente Anaquerando ha cambiado desde un enfoque de trabajo únicamente étnico a otro más territorial e intercultural, para poder trabajar así por los derechos de todas las personas que viven en el distrito. La práctica *Verano Abierto* surgió a raíz de escuchar las demandas de la ciudadanía sobre la falta de utilización de los espacios públicos y la necesidad de reducir la conflictividad social en el distrito. En la actualidad cuenta ya con siete ediciones y con altas perspectivas de continuar en el tiempo.

Entre los **objetivos de *Verano Abierto*** se encuentran: (1) promocionar las relaciones y comunicación entre ciudadanía y representantes de instituciones públicas y privadas para la facilitación de acceso a los recursos socioeconómicos; (2) utilizar esos espacios y recursos públicos para generar encuentros positivos entre personas y/o grupos de personas que no suelen tener contacto entre sí, con la intención de reducir la conflictividad intercultural en el distrito; (3) mejorar la convivencia y las relaciones vecinales.

La **metodología** de *Verano Abierto* es la siguiente:

Planificación y diseño. Para cada nueva edición se parte de la evaluación anterior y se realizan sondeos a los distintos agentes implicados: (a) a la población de cada uno de los siete barrios que forman el Distrito Norte para detectar qué tipo de actividades demanda; y (b) a las entidades que trabajan en la zona para analizar qué pueden aportar a *Verano Abierto*. Se pone en marcha un equipo mixto formado por personal de entidades públicas y privadas que se encarga de diseñar e implementar las actividades que cada barrio demanda trabajando en colaboración con las asociaciones vecinales o por medio de los recursos religiosos del territorio, y se construye con ellos un plan para informar a la población de la implementación de *Verano Abierto*.

Actividades. Aunque las actividades son adaptadas a las necesidades y peticiones de cada barrio, en general suelen cubrir las siguientes áreas:

Espacio deportivo: Se organizan espacios para practicar deportes alternativos que eviten relaciones de poder y en los que todas las personas implicadas partan de cero (e.g., softball, flag fútbol).

Espacio artístico: Se planifican espacios y talleres de pintura (e.g., grafitis, diseño pictórico de juegos tradicionales en espacios públicos que después son utilizados durante el resto del año, pintar el logo identitario del Distrito Norte ["Yo soy Distrito Norte"]), así como actividades de cine al aire libre y restauración de espacios públicos, en distintas zonas de los barrios.

Espacio emocional: Consiste en la construcción de un mapa de emociones para reflejar cómo se siente la gente en función de en qué parte del distrito y/o barrio vive.

Espacio tecnológico: Se pretende acercar las nuevas tecnologías a la ciudadanía y desarrollar competencias básicas que requieren el uso de las TIC para garantizar la participación social y política (e.g., gestión de trámites con la administración pública).

Tertulias de Barrio. Es una actividad con formato similar a las asambleas de barrio que poco a poco ha tomado una identidad propia y trasciende a *Verano Abierto*. Estas tertulias se organizan en el espacio público y requieren un gran trabajo previo con los recursos significativos de los barrios. En las tertulias se trabaja con la Teoría de los Tres Círculos (Marchioni et al., 2015): en el centro se sientan las personas que viven en el barrio, en el segundo círculo se sientan los recursos técnicos que tienen que traducir las demandas de la ciudadanía en propuestas técnicas y, finalmente, en el tercer círculo se sientan los representantes políticos que tienen que traducir en propuestas políticas y en inversiones esas demandas. Es muy importante mantener igualdad y equilibrio de poder entre todas las personas participantes, para que la ciudadanía pueda expresar por sí misma sus demandas. Por ejemplo, cada persona (ya sea ciudadano/a, técnico/a o representante político) tiene el mismo tiempo de palabra y, una vez que lo consumen, ya no pueden intervenir más. Previamente a las tertulias, se trabaja con los agentes implicados para identificar las temáticas que más interesa abordar y elaborar un guion, de forma que las tertulias sean dinámicas y propositivas.

¿CÓMO FUNCIONA LA INTERVENCIÓN?

Para lograr mejorar la convivencia en un distrito en el que además de personas gitanas y no-gitanas hay personas de otros orígenes y culturas, *Verano Abierto* genera encuentros positivos en zonas compartidas del propio barrio. Este **contacto intergrupual, que se produce bajo determinadas condiciones** como la situación de igualdad de poder de todos los participantes, el uso y responsabilización de un espacio común y una **identidad compartida** (sentido de pertenencia al barrio), contribuyen a mejorar las relaciones entre los miembros de grupos aventajados y desaventajados. La investigación previa ha mostrado cómo el uso de una identidad supraordenada común (conocimiento y sentimiento de pertenencia a un país, a un equipo deportivo, etc.) conduce a reducir el conflicto intercultural y a generar cohesión y empatía hacia todas las personas que se perciban incluidas en la categoría común (Gaertner & Dovidio, 2000). Una limitación de la intervención con estas identidades podría ser que fusionar diferentes grupos en un endogrupo común pueda constituir una amenaza para las personas que se identifican mucho con su propio subgrupo (Crisp, Stone, & Hall, 2006), ser gitano/a por ejemplo, ya que las personas tienen una motivación social natural para distinguir a su propio grupo de otros grupos similares. Sin embargo, de acuerdo con el modelo de diferenciación intergrupual mutua (Hewstone & Brown, 1986), esta limitación no constituye un peligro en esta intervención debido a que **se ensalza el reconocimiento y respeto de las múltiples identidades específicas de los miembros del grupo común**, entendiendo el barrio como una identidad común basada en la existencia intrínseca de diversidad cultural (Urbiola et al., 2017).

Además, la creación de un taller específico en el que personas que viven en distintos barrios puedan expresar cómo se sienten (mapa de las emociones) es útil para comprender mejor las situaciones de los demás e incrementar la **empatía hacia ellos/as y la expresión emocional**. Todo ello puede contribuir a la **reducción del anti-gitanismo**.

Verano Abierto también refuerza el **empoderamiento** de las personas gitanas. Por un lado, este empoderamiento se consigue a través del fortalecimiento de su **identidad gitana** como cultura relevante en la conformación de la identidad del Distrito Norte. La creación y uso del logo “Yo soy Distrito Norte” (véase Figura 2) contribuye a que las personas gitanas se puedan identificar con una imagen de sí mismas y de sus barrios más positiva de lo habitual.



Figura 2. Logo identidad Distrito Norte

El empoderamiento también se consigue gracias al impacto directo sobre la **participación social** de las personas que viven en estos barrios desfavorecidos. El simple hecho de participar en la propuesta y diseño de actividades que se llevan a cabo en *Verano Abierto* es ya una forma inicial de participación que puede abrir la puerta a otros niveles de participación social y política. Esta participación puede verse más claramente en las Tertulias de Barrio, en la que las propias personas gitanas tienen la oportunidad de expresar sus necesidades y preocupaciones en un espacio en el que se sienten cómodas y seguras y en el que hay otros agentes sociales y políticos. En la medida en que **sus demandas son escuchadas y abordadas** por estos agentes, las personas gitanas pueden comprobar que es posible ser escuchadas y consideradas para generar un cambio social en sus barrios y ciudades, con lo que el nivel de implicación y participación cada vez será mayor (Häesler et al., 2020).

¿POR QUÉ DEBE CONSIDERARSE UNA BUENA PRÁCTICA?

Se trata de una práctica que ha conseguido un **fuerte arraigo en el territorio** y cuenta con el apoyo de los **tres agentes implicados: ciudadanía, recursos técnicos y representantes políticos**. Además, ha conseguido unir en un único equipo de trabajo a profesionales de diferentes entidades públicas y privadas y de culturas y orientaciones religiosas diversas, enriqueciendo así la perspectiva de intervención de cada una de estas entidades y las relaciones entre sus respectivos usuarios.

Por otro lado, es una práctica en la que se trabaja con todas las personas del territorio incrementando las **oportunidades de contacto positivo**, lo cual contribuye a la cohesión social, a una mejor convivencia y a un empoderamiento social de grupos desfavorecidos (e.g., personas gitanas). Como señala una de las participantes (gitana rumana):

“A mí me ayuda mucho...algunas veces estoy triste porque no tengo con quien juntarme, y cuando viene el *Verano Abierto* me da la vida, a mí y a mi hija [...] Puedo relacionarme con gente, asistir a una charla, conocer otras personas [...] *Verano Abierto* te hace abrirte a ti misma, que no tengas tanto miedo al rechazo [...] Cuando llega el *Verano Abierto* me siento poderosa y puedo ir con mi hija feliz”.

Además, el contacto intergrupual **se trabaja teniendo muy en cuenta las emociones**, pues como dice una de las profesionales de Anaquerando “si tú tocas lo racional sin tener en cuenta lo emocional [en las situaciones de contacto] en realidad no transformas nada”.

Verano Abierto, y todo el proyecto ICI, abordan la mejora de la convivencia y el empoderamiento de la ciudadanía de estos barrios desfavorecidos desde una **perspectiva de derechos más que de necesidades** y garantizando espacios en los que las **personas gitanas se sientan seguras y legitimadas para defender sus derechos**, porque:

“Si te sientes en un espacio en el que se te trata como a un igual, es más fácil que puedas expresar no solo tus necesidades sino también el acceso a tus derechos [...] de ahí la importancia de que estén también entidades públicas en estos espacios para que puedan escuchar y asumir poco a poco este enfoque de derechos y no solo tratar a las personas gitanas como objeto de necesidades básicas, como si fuesen animales” (profesional de Anaquerando).

Como señala una participante, las Tertulias de Barrio “sirven para expresarme, para quitarme la rabia que llevo dentro”. Además, este tipo de intervenciones en las que se fomenta la participación comunitaria mediante asambleas de barrio, donde la ciudadanía expresa sus demandas directamente a los/as responsables políticos, son valoradas positivamente por algunos activistas gitanos, quienes las consideran “una escuela de democracia, una escuela de participación y de empoderamiento de la población”.

Por último, todo el trabajo en *Verano Abierto* cuenta con un fuerte respaldo de investigaciones teóricas, así como con una metodología de intervención basada en la evidencia científica y una gran sistematización del trabajo apoyado por el asesoramiento de especialistas e investigadores del ámbito educativo, sanitario y social. También llevan a cabo una evaluación sistemática de todo el proceso. Se elaboran documentos y vídeos de las sesiones que recogen las demandas expresadas, de forma que al año siguiente se puede comprobar si se han cubierto esas demandas o no. También se llevan a cabo evaluaciones globales que miden el impacto de todo el Proyecto ICI. En este sentido, se han realizado evaluaciones por parte de entidades externas al proyecto que, mediante metodología de encuestas, han medido el nivel de cohesión social en el distrito. También el propio Proyecto ICI cuenta con una batería de 192 indicadores organizados en distintas temáticas (e.g., convivencia, participación, etc.) que sirven de guía durante el desarrollo del proyecto y permiten evaluar si se han alcanzado los objetivos previstos. Los buenos resultados obtenidos en estas evaluaciones han favorecido su continuidad en el tiempo, de forma que hasta el momento se han realizado siete ediciones anuales y más de 10,000 personas del Distrito Norte han participado activamente en las actividades de *Verano Abierto* (279 personas han participado en las Tertulias de Barrio). Se puede acceder a la Memoria Global del Proyecto ICI (que incluye información sobre los resultados de *Verano Abierto*) a través del siguiente enlace:

<https://drive.google.com/file/d/12WhNJ23kavn5T5AjqT8gjxMjHtc2m8XQ/view>

LIMITACIONES

Entre las principales limitaciones de la práctica *Verano Abierto* puede destacarse que, aunque el elemento clave de *Verano Abierto* es el trabajo con la ciudadanía organizada, tal y como transmite una de las profesionales "hay poco porcentaje de ciudadanía organizada [en el Distrito Norte de Granada] y la que hay no representa toda la diversidad del distrito".

En segundo lugar, aunque las Tertulias de Barrio son una herramienta muy interesante y positiva, no están desprovistas de conflictividad ya que los recursos técnicos (profesionales) pueden confundir sus roles de ciudadano/a y técnico/a y ocupar un mayor protagonismo del que les corresponde. Además, es necesario un trabajo previo para garantizar que el contacto se produzca en igualdad de condiciones. Tal y como indica una de las profesionales:

“Como todo en lo social, o lo preparas muy bien o las cosas te pueden estallar en las manos, o sencillamente si no lo preparas muy bien las personas gitanas no vienen a estos espacios porque no se sienten legitimadas, porque están acostumbradas a que las miremos [la sociedad] con desprecio [...] entonces o lo trabajas bien para que las personas se sientan cómodas y que ese espacio es suyo, o no vienen”.

Finalmente, la intervención necesitaría una mayor presencia de personas gitanas en las plantillas de las entidades públicas y privadas, que aporten su perspectiva y compartan su saber en todas las fases del proyecto, y además de manera formal como parte del equipo de profesionales. Como apunta una de las profesionales (no-gitana) que trabaja en *Verano Abierto*: “[si no se incluye a personas gitanas en estas plantillas de profesionales] estamos pidiendo a la gente que participe, estando nosotras cobrando y la gente (personas gitanas entre ellas) participando gratuitamente, y luego nos quejamos de que la gente no participa”.

NOMBRE DE LA ACCIÓN Y PAÍS: Educación para la igualdad (España)

ENLACE CON SU INFORMACIÓN:

<https://fagavalencia.com/programa-educacion-para-la-igualdad>

DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Se trata de un proyecto impulsado por la Federación Autonómica de Asociaciones Gitanas de la Comunidad Valenciana (FAGA). Hasta ahora ha sido llevado a cabo por la delegación de FAGA en Valencia pero, debido a sus resultados positivos, en 2022 se extenderá a otras provincias de la Comunidad Valenciana (e.g., Alicante, Castellón). *Educación para la Igualdad* es un proyecto ejecutado en el contexto educativo y entre sus **objetivos** se encuentran el combatir el anti-gitanismo, empoderar a las/os jóvenes gitanas/os y motivarlos y apoyarlos para que continúen con sus estudios, contribuyendo así a largo plazo a la reducción de la desigualdad existente entre la población mayoritaria no-gitana y la población gitana. El proyecto está dirigido principalmente a menores (de distintas edades y niveles educativos), mayoritariamente niños y niñas gitanos/as aunque normalmente son grupos multiculturales en los que también hay menores no-gitanos de distintas nacionalidades. *Educación para la Igualdad* contempla tres ejes de actuación: menores, familias y centro educativo.

Con las familias se trabaja de forma individualizada (aunque a veces también se trabaja en grupo) para incrementar la confianza e implicación con el centro educativo y la participación en las actividades que éste organiza, así como para abordar dificultades familiares que puedan afectar al rendimiento escolar del menor.

Con las/os menores, se realizan conferencias y talleres grupales en horario escolar, **impartidos por dos personas gitanas**. Por un lado, un bloque de talleres trabaja valores como el **respeto, la no discriminación, el apoyo a la igualdad de género y la valoración de la diversidad**, así como cuestiones orientadas al **rendimiento y logro académico**. Por otra parte, otro conjunto de talleres culturales aborda directamente la cuestión del **anti-gitanismo y el empoderamiento de las/os jóvenes gitanos**, trabajando contenidos vinculados a la historia y cultura del pueblo gitano e incorporando también una perspectiva de género al visibilizar el papel de la mujer gitana a lo largo de la historia. Se busca captar el interés de los/as menores y trabajar los contenidos de forma dinámica y participativa. Para ello se recurre al juego y al uso del espacio exterior del centro educativo. Las actividades de los talleres culturales se agrupan en tres categorías:

Conocimiento sobre la cultura e historia del pueblo gitano. Se preparan actividades lúdicas como un trivial, juegos de verdadero-falso, etc., para poner a prueba los conocimientos previos de los/as menores (gitanos y no-gitanos), generar debate e interés por la cultura e historia de los/as gitanos e incrementar el conocimiento de estas cuestiones.

Cohesión grupal. Se realizan tareas que promueven la afectividad, para generar un buen clima grupal y una mayor cohesión entre los/as menores.

Valoración de la diversidad. Bajo el lema “di sí a las diferencias” se trabaja con el alumnado la apreciación por la diversidad mediante actividades dinámicas como la visualización de vídeos y su posterior debate.

Además de los talleres grupales, se ofrece apoyo socioeducativo individualizado y continuado a los/as menores que lo necesiten y los/as profesionales de *Educación para la Igualdad* ofrecen **asesoramiento y formación sobre la cultura e historia del pueblo gitano para el profesorado**.

El programa *Educación para la Igualdad* se desarrolla a lo largo de todo el año académico. Ya se han realizado tres ediciones y tiene perspectivas de continuidad, de forma que ofrece un apoyo y asesoramiento continuado tanto a los/as menores y sus familias como al centro educativo. La metodología, frecuencia y horario de las sesiones es flexible y variable para adaptarse a las características de cada centro y/o grupo de menores.

¿CÓMO FUNCIONA LA INTERVENCIÓN?

Los talleres sobre cultura e historia del pueblo gitano contribuyen a incrementar el conocimiento sobre las personas gitanas y a **valorar la diversidad cultural** tanto en menores gitanos como no-gitanos, lo que sabemos que conduce a efectos positivos para las relaciones intergrupales y para el desarrollo y creatividad del alumnado gitano (Urbiola et al., 2017, 2020). En los menores gitanos, este mayor conocimiento sirve para **reforzar su identidad** y sentimiento de pertenencia al conocer una parte de su historia que nunca habían escuchado, a la vez que puede motivarlos a aprender más sobre sus orígenes y las desigualdades históricas y actuales que les afectan. En los/as menores no-gitanos, el conocimiento elimina estereotipos y prejuicios, contribuyendo así a **reducir el anti-gitanismo**. Además, los talleres favorecen la

consciencia de la desigualdad y discriminación tanto en los/as estudiantes gitanos/as como no-gitanos/as, lo que puede motivarles a apoyar medidas en favor de los derechos de las personas gitanas en el presente y en el futuro, reduciendo los posibles efectos sedativos de las experiencias de contacto (Häsler et al., 2020b). La vertiente afectiva del proyecto plantea actividades que persiguen que el alumnado se conozca mejor entre sí y se valoren unos/as a otros/as. Al visibilizar las cualidades y virtudes del otro se puede fomentar el acercamiento entre compañeros/as y la **cohesión grupal**.

Además, el **contacto** entre personas gitanas y no-gitanas que se produce es una herramienta fundamental para mejorar las relaciones intergrupales. El contacto se produce a diferentes niveles:

- (a) Contacto entre los profesionales gitanos y el alumnado no-gitano. Al ocupar estos profesionales una posición de autoridad o referencia, permite **crear vínculos afectivos y de respeto** entre el alumnado no-gitano y estos profesionales, combatiendo mensajes y representaciones estereotipadas.
- (b) Contacto entre alumnado gitano y no-gitano. Los contenidos trabajados en el aula con alumnado gitano y no-gitano permiten **compartir, expresar libremente y debatir** en un entorno guiado y controlado por los profesionales que se percibe como seguro, igualitario y de confianza. Estas condiciones de contacto son justamente las indicadas por la literatura científica para facilitar los efectos positivos del contacto también para los miembros del grupo desfavorecido (Häsler et al., 2020a, 2021). También se generan **vínculos afectivos** entre menores gitanos/as y no-gitanos/as gracias a las actividades de cohesión planteadas por los profesionales.
- (c) Contacto entre profesorado no-gitano y profesionales gitanos. Esta forma de contacto es esencial para la inclusión social, en la que profesores no-gitanos trabajan codo a codo con los profesionales gitanos, en una relación de igualdad y respeto. Esto contribuye tanto al **empoderamiento de los profesionales gitanos** como al de los/as menores (puesto que los **profesionales sirven como referentes gitanos**).

¿POR QUÉ DEBE CONSIDERARSE UNA BUENA PRÁCTICA?

En primer lugar, *Educación para la Igualdad* provoca situaciones de **contacto intergrupales a diferentes niveles** y en un contexto de confianza y respeto entre alumnado, profesionales gitanos y docentes.

En segundo lugar, el proyecto fomenta la continuidad de las/os jóvenes gitanas/os en los estudios básicos y superiores, lo que puede favorecer su **empoderamiento e implicación por el cambio social** ya que el nivel educativo es un fuerte predictor de la participación sociopolítica (e.g., Cohen et al., 2001; Verba et al., 1995). Así lo indica una de las participantes gitanas:

“Yo siempre he tenido mis ideas en la cabeza de lo que quería estudiar, pero muchas veces me decía ‘no voy a poder llegar’, pero en este curso nos dieron el apoyo y nos dieron a entender que nosotros valemos y que podemos ser igual que cualquier otra

persona que empezó como nosotros y ha llegado lejos [en relación a otros referentes que también participan en el proyecto]”.

En tercer lugar, se trabaja de forma **continuada** durante todo el año, y desde hace tres años, en los centros educativos colaboradores, adaptando la metodología a las necesidades y características de las/os menores, y trabajando de forma integrada con el centro educativo y las familias. Esta metodología refuerza el impacto y resultados del proyecto a largo plazo, ya que, tal y como apuntan desde el activismo gitano, para ser eficaces “deben ser intervenciones transversales e integrales y que abarquen todos los espacios de interacción social y cultural”.

En cuarto lugar, destaca el **interés de los propios menores** (sobre todo gitanos/as) por los talleres sobre la historia y cultura del pueblo gitano. Tal y como transmiten los profesionales del proyecto: “La mayor fortaleza de *Educación para la Igualdad* es que los propios menores lo solicitan [...], porque nunca nadie antes había venido a hablarles de estos temas”. Por tanto, los talleres culturales pueden ser un buen punto de partida para trabajar no solo el anti-gitanismo sino el empoderamiento cultural e identitario del alumnado gitano.

Finalmente, en el proyecto se realiza una **evaluación** cuantitativa y cualitativa que permite conocer la efectividad de la intervención e identificar aspectos a mejorar en años posteriores. Uno de los profesionales de *Educación para la Igualdad* explica:

“Están los indicadores cuantitativos, que son a base de porcentajes [e.g., porcentaje de alumnado absentista], y los indicadores cualitativos que permiten saber en qué me he basado para conseguir los objetivos previstos [e.g., si ha mejorado la relación y cohesión en el grupo y qué actividades se han realizado para mejorar dicha cohesión]. [...] Los indicadores suelen ser los mismos [que en la primera edición del proyecto] pero cada año nos vamos adaptando y añadiendo nuevos indicadores”.

LIMITACIONES

El proyecto depende de financiación institucional y actualmente solo se lleva a cabo en los centros educativos que lo solicitan. Aunque esto no es una limitación relacionada con el contenido o implementación de la intervención, sería recomendable un mayor compromiso institucional para que este tipo de proyectos puedan desarrollarse en todos los centros educativos públicos, y que los contenidos sobre la cultura e historia del pueblo gitano formen parte del currículo escolar.

Por otro lado, se suele trabajar sólo con una parte del alumnado del centro, es decir, con menores que necesitan un apoyo y seguimiento para continuar con los estudios. Durante una parte del horario escolar, estos/as menores salen de sus respectivas clases y se unen en un mismo grupo para trabajar con los profesionales de *Educación para la Igualdad*. Por tanto, sería positivo que los contenidos del proyecto (especialmente los que tienen que ver con la historia y cultura del pueblo gitano, la valoración de la diversidad y las actividades de cohesión social) se aplicasen a todo el alumnado.

Tabla 1. Información descriptiva de las mejores prácticas seleccionadas en España

NOMBRE DE LA PRÁCTICA, LINK DE ACCESO Y DESCRIPCIÓN	GRUPO DIANA	TIPO DE CONTACTO	¿REDUCE EL ANTI-GITANISMO?	¿INCREMENTA LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y/O REDUCE DESIGUALDADES?	IMPACTO
<p>LECCIÓN GITANA Links: https://www.gitanos.org/actualidad/archivo/126023.html https://www.sensibilizaciongitanos.org/lecciongitana/</p> <p>Campaña de sensibilización destinada a reducir el anti-gitanismo y empoderar a las personas gitanas mediante un mayor conocimiento sobre la historia y cultura del pueblo gitano. El contenido de la campaña se difunde masivamente a la población general y también se utiliza para impartir Máster Class o como contenido transversal en otros proyectos de la entidad.</p>	<p>Población mayoritaria (principalmente) y población gitana</p>	<p>Contacto directo e indirecto</p>	<p>Se reduce la desinformación sobre la historia y cultural de los/as gitanos/as y se conocen referentes gitanos, lo que contribuye a la eliminación de estereotipos y prejuicios.</p>	<p>Se visibiliza la situación de discriminación histórica y actual que afecta a las personas gitanas y se reafirma la identidad grupal positiva de las personas gitanas, contribuyendo así a su empoderamiento. Además, las Máster Class son una oportunidad de contacto en las que personas gitanas hablan en primera persona y para una audiencia no-gitana, siendo escuchadas y respetadas.</p>	<p>Nacional (ámbito educativo, jurídico, de profesionales de los medios de comunicación y audiencia general a través de la campaña)</p>
<p>VERANO ABIERTO Link: http://www.anaquerando.com/category/acciones-soporte/verano-abierto/</p> <p>Acción comunitaria surgida en respuesta a las demandas de la ciudadanía de un distrito multicultural y desfavorecido sobre la falta de utilización de los espacios públicos y sobre la necesidad de reducir la conflictividad social en el distrito. Entre sus objetivos se encuentran: participación ciudadana organizada para el uso de espacios y recursos públicos y la mejora de las relaciones vecinales a través del contacto intergrupal positivo.</p>	<p>Grupo multicultural (gitanos, no-gitanos, y de otros orígenes y culturas)</p>	<p>Contacto directo</p>	<p>Promueve encuentros y relaciones positivas con actividades de ocio y artísticas garantizando la igualdad de poder entre distintos grupos culturales. Se crea una identidad grupal compartida (identidad de barrio), a la vez que se cuidan y respetan las distintas identidades culturales. Es una metodología valorada positivamente por activistas gitanos.</p>	<p>Participación de la población gitana en la propuesta y ejecución de actividades, así como en espacios con representantes políticos para expresar sus demandas en las que personal técnico y de representación política son quienes escuchan y deben considerar la perspectiva de los vecinos/as, entre los que hay personas gitanas.</p>	<p>Local (en los siete barrios que componen el Distrito Norte de la ciudad de Granada)</p>
<p>EDUCACIÓN PARA LA IGUALDAD Link: https://fagavalencia.com/programa-educacion-para-la-igualdad</p> <p>Proyecto llevado a cabo en el contexto educativo con el objetivo de combatir el anti-gitanismo, empoderar a las/os jóvenes gitanas/os y motivarlos y apoyarlos para que continúen su formación académica. Se realizan talleres sobre la cultura e historia del pueblo gitano, sobre la valoración de la diversidad cultural en general con perspectiva de género y talleres afectivos para fomentar la cohesión grupal.</p>	<p>Menores gitanos prioritariamente, también no-gitanos, y de otros orígenes y culturas.</p>	<p>Contacto directo</p>	<p>La práctica combate el anti-gitanismo. Se reduce el desconocimiento de la historia y cultura gitana y se promueve la valoración de la diversidad cultural en el aula. Se trabaja la cohesión grupal y las emociones</p>	<p>Se incrementa la identidad grupal gitana positiva y se ofrecen referentes gitanos que empoderan y motivan al alumnado gitano para que continúe su formación académica. El impacto positivo sobre el rendimiento académico y la continuidad en los estudios de los/as menores gitanos/as contribuye a reducir la desigualdad en el futuro y a fomentar su participación en el ámbito académico e intelectual. Además se trabaja con perspectiva de género.</p>	<p>Local (en distintos centros de la Comunidad Valenciana)</p>

Conclusiones y Recomendaciones

Tras el análisis y resultados obtenidos, se concluye que las condiciones en las que las experiencias de contacto entre personas gitanas y no-gitanas tengan lugar son muy relevantes para determinar los efectos de este contacto, no solo en la población mayoritaria, sino también en las personas gitanas y en la transformación de las relaciones, lo que puede conducir a una mayor igualdad.

A continuación, se muestran los elementos clave que consideramos deben estar incluidos en las intervenciones basadas en el contacto entre personas gitanas y no-gitanas para facilitar la reducción efectiva del anti-gitanismo y la promoción de la participación y empoderamiento del colectivo gitano:

- Apoyar las intervenciones con respaldo teórico y con evidencias científicas, evaluando los resultados y el impacto de su implementación.
- Incluir a profesionales y referentes gitanos en las intervenciones, tanto en el diseño como en la implementación, para generar una identidad grupal positiva y mayores garantías de éxito en la intervención.
- Asegurar la continuidad de las intervenciones en el tiempo y evitar su implementación en periodos cortos y puntuales.
- Visibilizar la desigualdad socioeconómica existente para las personas gitanas.
- Reconocer y visibilizar la diversidad cultural como algo valioso.
- Garantizar la igualdad de poder y espacios de participación en el contexto de implementación de la intervención.
- Trabajar con las emociones, especialmente en el desarrollo de la empatía, que parece ser un elemento central en la efectividad de estas intervenciones.
- Ampliar la población diana asegurando, por ejemplo, que las intervenciones no se realicen en aulas específicas o solo en los centros educativos que lo soliciten, sino buscar la inclusión de algunos contenidos esenciales para reducir el anti-gitanismo y fomentar el empoderamiento de las personas gitanas de manera transversal en el diseño de los currículos educativos.

En línea con estas observaciones, la investigación previa en el llamado contacto de apoyo o solidario (*supportive contact*) ha demostrado que el contacto intergrupar con miembros de grupos mayoritarios que comunican su apoyo explícito a la minoría, o que describen y reconocen las desigualdades intergrupales existentes en la sociedad como ilegítimas, no reduce los esfuerzos de las minorías para participar en acciones colectivas con el fin de

conseguir mayor igualdad (Becker et al., 2013). Estos hallazgos demuestran que los efectos sedativos del contacto intergrupar no son inevitables y que el contenido asociado a la experiencia de contacto intergrupar podría ser un condicionante crucial. Explicar bajo qué circunstancias el contacto intergrupar promueve el apoyo al cambio social, además de reducir el prejuicio hacia las minorías, es esencial para el avance de la investigación y la intervención social con personas gitanas en España. El análisis realizado contribuye a comprender los procesos psicológicos y las condiciones contextuales que facilitan los efectos positivos de las intervenciones en las que se produce el contacto intercultural.

Este análisis de buenas prácticas puede ser útil para las diferentes partes implicadas (*stakeholders*), tales como profesionales técnicos que trabajan en intervención social para reducir prejuicios y fomentar la igualdad (psicólogos/as, trabajadores/as sociales, educadores/as o mediadores/as culturales), ya sea en servicios sociales, ONG u otras entidades sociales, así como para agentes involucrados en generación de políticas públicas o gestión cultural, especialmente en barrios desfavorecidos y/o con alta representación de población gitana. Estos profesionales pueden tener en cuenta en los procesos de toma de decisiones o en el diseño e implementación de intervenciones, las condiciones para facilitar no solo actitudes más positivas entre los grupos, sino comportamientos que generen una mayor participación social y política de las personas gitanas, así como que consigan combatir la desigualdad socioeconómica que afecta a la población gitana en España.

Este trabajo también puede resultar útil para todas las personas que trabajan con población gitana y no-gitana en centros educativos y comunitarios con el objetivo de reducir la discriminación y fomentar el cambio social igualitario, así como para académicos/as e investigadores/as interesados/as en comprender los mecanismos psicológicos involucrados, las condiciones contextuales y de implementación y los posibles efectos negativos de las intervenciones contra la discriminación de las personas gitanas.

Para más información, visite <https://polrom.eu/engage/>

Esta investigación ha sido financiada por el Rights, Equality and Citizenship (REC) Programme (2014-2020) (Grant. No. 963122 — ENGAGE — REC-AG-2020 / REC-RDIS-DISC-AG-2020). El contenido de este informe representa únicamente las opiniones de las autoras y es de su exclusiva responsabilidad. La Comisión Europea no acepta ninguna responsabilidad por el uso que pueda hacerse de la información que contiene.



Referencias

- Becker, J.C., Wright, S.C., Lubensky, M.E., & Zhou, S. (2013). Friend or ally: Whether cross-group contact undermines collective action depends on what advantaged group members say (or don't say). *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39(4), 442-455. <https://doi.org/10.1177/0146167213477155>
- Bojadjijeva, A. (2015). *Roma inclusion index 2015*. <https://www.rcc.int/romaintegration2020/files/user/docs/Roma%20Inclusion%20Index%202015.pdf>
- Bruneau, E., & Saxe, R. (2012). The power of being heard: The benefits of 'perspective-giving' in the context of intergroup conflict. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48 (4), 855-866. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.017>
- Cohen, A., Vigoda, E., & Samorly, A. (2001). Analysis of the mediating effect of personal-psychological variables on the relationship between socioeconomic status and political participation: A structural equations framework. *Political Psychology*, 22(4), 727–757. <http://www.jstor.org/stable/3792484>
- Crisp, R. J., Stone, C. H., & Hall, N. R. (2006). Recategorization and subgroup identification: Predicting and preventing threats from common ingroups. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 230–243. <http://dx.doi.org/10.1177/0146167205280908>
- Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T., & Glick, P. (2007). The BIAS Map: Behaviors from intergroup affect and stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 631-648. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.92.4.631>.
- Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T., & Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimensions of social perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map. In M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 61-149). San Diego: Academic Press.
- Dasgupta, N., & Greenwald, A. G. (2001). On the malleability of automatic attitudes: Combating automatic prejudice with images of admired and disliked individuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(5), 800-814. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.81.5.800>
- Dukes, D., Abrams, K., Adolphs, R., Ahmed, M. E., Beatty, A., Berridge, K. C., Broomhall, S., Brosch, T., Campos, J. J., Clay, Z., Clément, F., Cunningham, W. A., Damasio, A., Damasio, H., D'Arms, J., Davidson, J. W., de Gelder, B., Deonna, J., de Sousa, R., ... Sander, D. (2021). The rise of affectivism. *Nature Human Behaviour*, 5(7), 816–820. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01130-8>
- Fiske, S.T., Cuddy, A.J.C., Glick, P.S., & Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and

- competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.878>.
- Gaertner, S. L., & Dovidio, J. F. (2000). *Reducing intergroup bias: The common ingroup identity model*. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Hässler, T., Ullrich, J., Bernardino, M., Shnabel, N., Lantos, N. A., Kende, A., ... & Dittmann, R. K. (2020a). A large-scale test of the link between intergroup contact and support for social change. *Nature Human Behaviour*, 4, 380-386. <https://doi.org/10.1038/s41562-019-0815-z>
- Hässler, T., Uluğ, Ö. M., Kappmeier, M., & Travaglino, G. A. (2020b). Intergroup contact and social change: An integrated contact-collective action model. *Journal of Social Issues*, 77(3). <https://doi.org/10.1111/josi.12412>
- Hässler, T., Ullrich, J., Sebben, S., Shnabel, N., Bernardino, M., Valdenegro, D., Van Laar, C., González, R., Visintin, E. P., Tropp, L. R., Dittmann, R. K., Abrams, D., Aydin, A. L., Pereira, A., Selvanathan, H. P., von Zimmermann, J., Lantos, N. A., Sainz, M., Glenz, A., Kende, A., ... Pistella, J. (2021). Need satisfaction in intergroup contact: A multinational study of pathways toward social change. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/pspi0000365>
- Hewstone, M. & Brown, R. (1986). Contact is not enough: An intergroup perspective on the "Contact hypothesis". En Hewstone, M., & Brown, R. (Eds.), *Contact & conflict in intergroup encounters* (pp. 1-44). Basil Blackwell.
- Kende, A., Hadarics, M., Bigazzi, S., Boza, M., Kunst, J. R., Lantos, N. A., Láštiová, B., Minescu, A., Pivetti, M., & Urbiola, A. (2021). The last acceptable prejudice in Europe? Anti-Gypsyism as the obstacle to Roma inclusion. *Group Processes & Intergroup Relations*, 24(3), 388–410. <https://doi.org/10.1177/1368430220907701>
- Marchioni, M., Morín, L.M., Giménez, C., Rubio, J.A. (2015). *Metodología. Juntos por la convivencia. Claves del Proyecto Intervención Comunitaria Intercultural*. Vol. 2. Barcelona: Obra Social "La Caixa"
- Paluck, E. L. (2012). Interventions aimed at the reduction of prejudice and conflict. En L. Tropp (Ed.), *Oxford handbook of intergroup conflict* (pp. 179-192). Oxford University Press.
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 751–783. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.5.751>
- Pettigrew, T.F., Tropp, L.R., Wagner, U., & Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(3), 271-280. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.03.001>

- Urbiola, A., Ruiz-Romero, J., Willis, G. B., & Moya, M. (2020). Más allá del concepto político: los efectos psicosociales de la perspectiva multicultural. *Andamios*, 17(44), 295-314. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i44.802>
- Urbiola, A., Willis, G. B., Ruiz-Romero, J., Moya, M., & Esses, V. M. (2017). Valuing diversity in Spain and Canada: The role of multicultural ideology in intergroup attitudes and intentions to reduce inequalities. *International Journal of Intercultural Relations*, 56, 25-38. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijintrel.2016.10.006>
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vescio, T. K., Sechrist, G. B., Stephan, W. G., & Finlay, K. (1999). The role of empathy in improving intergroup relations. *Journal of Social Issues*, 55(4), 729-743. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00144>
- Wright, S. C., & Lubensky, M. E. (2009). The struggle for social equality: Collective action versus prejudice reduction. In S. Demoulin, J. P. Leyens, & J. F. Dovidio (Eds.), *Intergroup misunderstandings: Impact of divergent social realities* (pp. 291–310). New York: Psychology Press.